

среди населения. Для деконструкции архетипа «воина-освободителя» вновь к «коммунистической угрозе» потребовалось около двух лет (1945–1947 гг.) [Moore, 2010, p. 31].

Литература

Дмитриева Д. Г. Феномен американского супергероя в контексте визуальной культуры XX века. СПб., 2014. 195 с.

Международная научная студенческая конференция. Материалы 55-й междунар. науч. студ. конф., 16–20 апреля 2017 г. Новосибирск, 2017. 150 с.

Cord S. A. Comics and Conflict: War and Patriotically Themed Comics in American Cultural History: From World War II through the Iraq War. Chicago, 2011. 311 p.

Manning M. J., Wyatt C. R. Encyclopedia of media and propaganda in wartime America. Santa Barbara, 2010. 860 p.

Moore C. Propaganda Prints: a History of Art. L., 2010. 200 p.

А. В. Куклева

магистрант 1 курса, ЧелГУ

annettek21@yandex.ru

Особенности постколониальной трансформации Французской империи и образование Франкофонии

Исследование посвящено деятельности Франкофонии, истории ее создания, институциональной структуре, актам и положениям, разработанным в ее рамках. В результате работы обозначены выводы относительно исторического развития, внутренней организации Франкофонии, основных видов деятельности и существующих трудностей взаимодействия.

Ключевые слова: Франкофония, Французская империя, деколонизация.

Процесс деколонизации, начавшийся после Второй мировой войны, коснулся каждой метрополии. Именно тогда начался процесс создания многосторонних организаций, которые способны обеспечить потребности политической и экономической практики.

Цель работы заключается в определении основного содержания и тенденции развития взаимоотношений Франции и стран-участниц Франкофонии во второй половине XX — начале XXI вв.

В результате исследования удалось сделать следующие выводы. Образованная в 1970 г. организация приняла политический вид только в 1986 г. после проведения первого Саммита глав государств и правительств. Франкофония взаимодействует с международными и региональными организациями по вопросам международной

безопасности. Документальное закрепление международной организации было произведено в 1997 г. с принятием Устава, закрепившего организационную структуру. За годы развития Франкофония превратилась в площадку для международного диалога и инструмент сближения между государствами. Культурно-лингвистический аспект взаимоотношений внутри организации подкреплялся сотрудничеством в области экономики, технологического развития, гуманитарного взаимодействия и помощи. Помимо основных органов организации существует множество вспомогательных разнотипных структур (Деловой форум, Ассоциация омбудсменов и посредников, Электоральный комитет и т. д.).

Начиная с 2004 г. Франкофония принимает десятилетние Стратегические планы развития, что способствует координации действий в приоритетных направлениях сотрудничества. Действующие Стратегии развития направлены:

- на популяризацию французского языка как внутри Франкофонии, так и по всему миру;
- на развитие информационных технологий;
- на поддержку предпринимательства;
- на образование и профессиональную интеграцию в общество молодой части населения.

Практическая реализация положений данных документов представляет совокупность мер в основном консультативного и стимулирующего характера.

Учитывая географическое распространение Франкофонии, внутри организации присутствуют проблемные стороны взаимодействия. Во-первых, члены Франкофонии отличаются уровнем экономического развития. Во-вторых, Африканский континент, признанный приоритетным регионом развития, отличается внутренней нестабильностью. К этому относятся конституционные нарушения, рост оппозиционных сил и радикальных настроений, а также межгосударственные конфликты. Кроме того, деятельность Франкофонии направлена на узкую аудиторию, что в масштабах континента не способно вывести страны на новый уровень.

Литература

Нохрин И. М. Национальная политика в Канаде в XX в. Челябинск: Энциклопедия, 2016. 96 с.

Нохрин И. М. Мультикультурализм как форма национализма: канадский опыт конструирования национальной идентичности на основе идеи культурного многообразия во II половине XX века // *Magistra Vitae*. 2017. № 2. С. 79–88.

Kennedy D. Decolonization: A Very Short Introduction. L.: Oxford University Press, 2016. 90 p.

Newsom D. D. The imperial mantle: the United States, decolonization, and the Third World. Bloomington: Indiana University Press, 2001. 225 p.

Beaudoin L. Pourquoi la Francophonie? Montréal: VLB éditeur, 2008. 245 p.

Barrat J. Géopolitique de la francophonie. Paris: Presses Univ. de France, 1997. 206 p.

Н. А. Жихарев

магистрант 1 курса, УрФУ

nikita.zhikharev7@yandex.ru

Воислав Шешель о войне в Боснии и Герцеговине: к вопросу о радикализации сербского общества

В статье рассматриваются взгляды сербского радикального националиста Воислава Шешеля, отражение его позиций на события боснийской войны.

Ключевые слова: Социалистическая Федеративная Республика Югославия, Воислав Шешель, боснийская война, государственный кризис, национальные противоречия, национализм, факторы распада страны.

Воислав Шешель — одна из ярких и противоречивых политических фигур на Балканах, один из самых радикальных политиков Сербии в разгар системного кризиса и распада Югославии. Его взгляды как сербского политика-националиста отразились на причинах и ходе событий боснийской войны.

В 1991 г. Воислав Шешель создал Сербскую радикальную партию. Еще до начала югославских войн программный курс партии был выражен известной формулой «Карлобаг — Карловац — Вировитица»: «Обновление свободной, независимой, демократической сербской державы, которая будет охватывать все сербство, все сербские земли» [Стоянович, 2005, с. 136–137].

По мнению Шешеля, сербы постоянно жертвовали своей национальной идеей и государственностью в пользу концепции югославизма. Сербский народ должен был сам строить свое государство.

«За всю свою историю сербский народ не раз ошибался. Он отказался от своего имени и по собственной воле, добровольно захватил «югославскую ипотеку», которая пролила больше национальной крови, чем все предыдущие исторические трагедии» [Шешель, 2002, с. 696]. Воислав Шешель видел силовые методы в качестве путей разрешения конфликта. «Если настало время для